

Wyniki konkursu studentów Politechniki Krakowskiej na projekt galerii sztuki w Wieliczce

Projekt budynku galerii sztuki jest uzupełnieniem zadania projektowego dla studentów semestru 6, którzy wcześniej wykonywali analizy oraz opracowania zagospodarowania terenu przy wielickiej przychodni, proponując zmiany w komunikacji m.in. wprowadzanie łącznika pomiędzy ulicami Szpunara i Słowackiego i zmianę ulicy Szpunara w woonerf. Studenci przedstawili swoje wizje zmian podczas seminarium, które odbyło się w kwietniu br. Budynek galerii sztuki, zlokalizowany vis a vis Pałacu Konopków rozbudowuje ofertę kulturalną miasta.

Projekty przygotowali studenci semestru 6 w zespole ZPOK Katedry A-6 pod kierunkiem dr hab. inż. arch. Magdaleny Koziń - Woźniak, prof. PK, dra inż. arch. Pawła Żuka, mgr. inż. arch. Elizy Owczarek i mgra inż. arch. Marcina Gierbienisa oraz we współpracy z Prof. Dr Yelda Aydın Türk i Dr Beyza Karadeniz z Karadeniz Technical University w Trabzon, Turcji. Konkurs objęty patronatem Stowarzyszenia Architektów Polskich Oddział Kraków odbywał się w dwóch częściach, poprzez głosowanie internautów oraz ocenę profesjonalnego jury. W plebiscycie internautów oddano blisko tysiąc głosów. Dwa projekty uzyskały ich przeważającą ilość. Grand Prix internautów otrzymał Piotr Nawrocki, a wyróżnienie Oliwia Prochowska.

Nad ocenę prac pochyliło się grono znakomitych architektów z całej Polski, których projekty i realizacje zdobywały wiele nagród w architektonicznych konkursach. Wybór grona prac pretendujących do wygranej okazał się trudny, gdyż wiele projektów prezentowało bardzo dobry podobny poziom opracowania. Jury zwracało szczególną uwagę na relacje przestrzennego obiektu, podkreślając, że jest to miejsce w którym nowa zabudowa nie może zdominować otoczenia. Podobnie za istotną wartość uznali wrażliwość nie tylko na zaprojektowanie bryły obiektu, ale też zagospodarowania, które w idei miało być przestrzenią socjalną łączącą skwer przez mediatekę z przychodnią, którą w najbliższym czasie czeka przebudowa. Spojrzenie na zielone tereny w mieście jest szczególnie ważne w czasie w którym jesteśmy, pandemii, ale również ocieplania się klimatu i przegrzewania się przestrzeni miejskiej.

Jury obradowało w składzie:

Urszula Forczek - Brataniec / em4 Pracownia Architektury Brataniec

Marcin Brataniec / em4 Pracownia Architektury Brataniec

Bartłomiej Kisielewski / horizons studio

Piotr Marciniak / Kuryłowicz & Associates

Michał Szymanowski / Studio S. Biuro Architektoniczne

Paweł Wieczorek / Artur Jasiński i Wspólnicy

I NAGRODA - ALEKSANDRA BATOR

Nagrodę przyznano za szereg walorów urbanistycznych i architektoniczno-estetycznych. Praca spójna i konsekwentna o prostej, ale wyrazistej architekturze, adekwatna urbanistycznie z właściwym podziałem komunikacji zewnętrznej i wewnętrznej. Uwzględnia i wprowadza przyjazną przestrzeń dla zwiedzających dzięki publicznej przestrzeni otwartej w rozcięciu parteru dobrze spajając okoliczną tkankę jednocześnie wynosząc i podkreślając pierwszoplanową strukturę głównej funkcji wystawienniczej. Prawidłowe i trafione decyzje zagospodarowujące różnice poziomów terenu dodatkowo wpływają na właściwy odbiór i funkcję przestrzeni. W efekcie pracy powstaje budynek o właściwych proporcjach lekki i przyjazny dla otoczenia, a zarazem oryginalny estetycznie.

II NAGRODA - AGATA STASIOWSKA

Nagrodę przyznano za czytelne i konsekwentne decyzje urbanistyczne, a także trafne rozwiązania architektoniczne w nagrodzonym projekcie. Usytuowanie zasadniczej bryły budynku prostopadłe do ulicy Słowackiego, a jego wyższej nadwieszanej kondygnacji prostopadłe do niej, stwarza w poziomie terenu atrakcyjną zadanszoną przestrzeń publiczną. Jednocześnie pozwala to otworzyć/powiązać widokowo ulicę Słowackiego i Szpunara. Projekt daje w przyszłość możliwość wariantowych rozwiązań funkcjonalnych i konstrukcyjnych samego budynku w ramach zaprezentowanej idei.

III NAGRODA - MATEUSZ CĘCKIEWICZ

Nagrodę przyznano za prawidłowe decyzje urbanistyczne. Dynamiczna, a zarazem zwarta kompozycja pozwala na oszczędność terenu przeznaczonego pod zabudowę. Zabieg ten pozwala na ukształtowanie przyjaznej i dobrze wpisanej w miasto przestrzeni publicznej. Wątpliwości sądu wzbudziło ukształtowanie obiektu w skali architektonicznej i detale architektoniczne. Bariery w postaci schodów i ramp, nadmiar form wyższych kondygnacji, pozostają w opozycji do klarownych decyzji urbanistycznych.

WYRÓŻNIENIE I STOPNIA - KORNELIA MIKULSKA

Wyróżnienie przyznano za ciekawą dyspozycję brył budynku, budującą przedpole, niewielkie wnętrza urbanistyczne na poziomie wejścia oraz powiązania pomiędzy frontem działki, a częścią południową. Obiekt, dzięki swojemu rozczłonkowaniu umiejętnie utrzymuje skalę sąsiedniej zabudowy. Kreuje także ciekawe relacje widokowe zarówno wewnątrz obiektu, jak i widoki z wnętrza na pobliskie otoczenie. Uwagę budzi fakt, że obiekt w niewystarczający sposób wykorzystuje kontekst różnicy poziomów terenu od strony wschodniej, tj. od strony zabudowy Starostwa Powiatowego.

WYRÓŻNIENIE II STOPNIA - NATALIA KWOLEK

Wyróżnienie przyznano za zwrócenie uwagi na problem przegrzewania się przestrzeni miejskiej i konieczności bilansowania terenów inwestycji w sposób zrównoważony. Jury zwróciło uwagę na śmiałą decyzję stworzenia praktycznie jednokondygnacyjnej przestrzeni funkcjonalnej budynku podniesionej z poziomu terenu. Wątpliwość budzić może zagospodarowanie terenu pod budynkiem, która z uwagi na zacienianie powinna raczej przyjąć funkcję placu z elementami małej architektury.

WYRÓŻNIENIE III STOPNIA - KAROL MACHALSKI

Wyróżnienie przyznano za prostotę rozwiązania. Zwarta bryła jednoznacznie domyka przestrzeń ulicy porządkując jej pierzeję. Za budynkiem powstaje dzięki temu rozległe podwórze – miejsce lokalnych aktywności plenerowych - odizolowane od zgiełku hałasu ulicy. Wątpliwości budzi przeprowadzenie jezdni pod budynkiem, a ciągu pieszego obok, od strony zabudowy jednorodzinnej. W wyniku tego podwórze zostaje przecięte droga kołową, co osłabia uzyskany efekt przestrzenny.

GRATULUJEMY!